

Wyjaśnienia do SIWZ (1)

Rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7 w Krakowie przy ul. Skotnickiej 86

numer postępowania: MCOO/ZP/R/12/20

W związku z wpłynięciem do Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie /Zamawiającego/ zapytania od Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia SIWZ jak poniżej:

Zapytanie 1:

Działając w imieniu (...), zwracam się z prośbą i wnoszę, na podstawie art. 38 ust. 4 oraz art. 12a Ustawy Prawo Zamówień Publicznych o:

1. Dopuszczenie, równoległe do technologii murowanej przewidzianej aktualnie obowiązującymi zapisami SIWZ w tym m.in. projektu budowlany zawartymi w ogłoszeniu o postępowaniu przetargowym, technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku pod warunkiem, że wykonawca przygotuje projekt zamienny zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z prawem budowlanym oraz że zamiana technologii wybudowania budynku nie spowoduje zmian w innych warunkach zawartych w przygotowanych na potrzeby prowadzonego postępowania SIWZ, zaś założone przez Zamawiającego terminy wykonania zadania pozostaną bez zmian.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, chyba że specyfikacja nie podlega udostępnieniu na stronie internetowej.

Mając na uwadze swoje bogate doświadczenie związane z realizacją równego rodzaju inwestycji budowlanych, po zapoznaniu się z treścią SIWZ w niniejszym postępowaniu reprezentowana przeze mnie (...) wskazuje, że zachodzi uzasadniony przypadek uprawniający Zamawiającego do wprowadzenia do warunków przetargu zmiany w zakresie odnoszącym się do planowanej technologii wykonania obiektu, zgodnie z poniższym uzasadnieniem.

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku, jest atrakcyjną alternatywą do ujętej w projekcie konstrukcji tradycyjnej. Wszelkie parametry nośne, wytrzymałościowe, konstrukcyjne, cieplne, użytkowe, wizualne nie zostaną obniżone przy zastosowaniu wnioskowanej technologii, co więcej szereg z nich zostanie spełnionych w większym stopniu, bardziej korzystnym dla Zamawiającego, co przedstawiamy poniżej w niniejszym piśmie.

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej spowoduje jednocześnie rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców, którzy będą mogli przystąpić do prowadzonego przez Zamawiającego przetargu, zwiększając konkurencyjność prowadzonego postępowania, co skutkuje lepszą realizacją celów stawianych przed podmiotami publicznymi w ustawie prawo zamówień publicznych.

Ważnym podkreślenia jest również fakt, iż proponowana w niniejszym piśmie zamienna technologia drewniana jest bardziej optymalna cenowo dla Zamawiającego co pokazuje m.in. choćby przetarg w gminie Słupsk <http://bip.gminaslupsk.pl/zamowienia/pokaz/529.dhtml>. Dwie pierwsze oferty obejmowały technologię prefabrykowanego szkieletu drewnianego i kosztowała na poziomie poniżej 6 100 000 zł przy cenie powyżej 8 500 000 zł trzeciego oferenta dla technologii modułowej stalowej czyli ok 40% drożej. Niedopuszczenie konkurencyjnej cenowo technologii jednak równoważnej jakościowo i technologicznie może narazić Zamawiającego na zarzut niegospodarności środkami publicznymi.

Podkreślić również należy, iż ze względów wizualnych obiekt wykonanych w opisanej powyżej technologii nie będzie w żaden sposób odbiegał od projektowanego obiektu. Co do kwestii użytkowych te za wyjątkiem niższych kosztów utrzymania obiektu (koszty ogrzewania) również nie różnią się od budynków wykonywanych metodą tradycyjną.

Niewątpliwie ze względu na wykorzystanie ekologicznych materiałów i na dyfuzyjnie otwarty charakter obiektu (oddycha) mikroklimat wewnątrz obiektu jest znacznie przyjaźniejszy od tego jaki występuje w obiektach tradycyjnych wg opisanej przez PFU struktury przegrody zewnętrznej. Potwierdzają to obecni użytkownicy obiektów wykonanych w naszej technologii.

Reasumując prosimy o rozważenie i akceptację zawartych w niniejszym piśmie propozycji, w uwzględnieniu wniosków jak na wstępie, mając pewność, iż będzie to korzystna decyzja z punktu widzenia, rozszerzenia konkurencyjności, optymalizacji kosztów dla Zamawiającego oraz większej dostępności potencjalnych wykonawców, a także jakości wykonanej inwestycji.

Jednocześnie wskazujemy, iż w przypadku wyrażenia zgody na wprowadzenie zmiany warunków przetargu sugerowanej niniejszym pismem, koniecznym warunkiem jej wprowadzenia winno być zastrzeżenie, że wykonawca przygotuje projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z prawem budowlanym oraz że zamiana technologii wybudowania budynku nie spowoduje zmian w innych warunkach zawartych w przygotowanych na potrzeby prowadzonego postępowania SIWZ, zaś założone przez Zamawiającego terminy wykonania zadania pozostaną bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii wykonania konstrukcji żelbetowych i murowanych kondygnacji nadziemnych na proponowaną zamienną technologię drewnianą prefabrykowaną.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ i jako takie winno zostać uwzględnione przez Wykonawców przy sporządzaniu oferty na przedmiotowe zadanie.

Kraków, dnia 28.05.2020 r.

DYREKTOR
Miejskiego Centrum Obsługi
Gminy w Krakowie

Beata Trzaska-Samborska

Kierownik

Aleksandra Kosirzewska

Samodzielny Referent

Anna Madej