

Wyjaśnienia do SIWZ (1)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
Budowa Szkoły podstawowej na os. Złocień w Krakowie w systemie „zaprojektuj i wybuduj”
numer postępowania: MCOO/ZP/R/23/20

W związku z wpłynięciem do Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie /Zamawiającego/ zapytań od Wykonawców, Zamawiający wyjaśnia SIWZ jak poniżej:

Zapytanie 1:

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji przetargowej, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedz:

Kwestia możliwość zamiany materiałów została określona w umowie i zapisy je określające pozostają bez zmian.

Zapytanie 2:

Z uwagi na określenie terminu wykonania całego przedmiotu zamówienia konkretną datą – tj. do 21 sierpnia 2023 r., prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy w przypadku przedłużania się procedury przetargowej (np. wskutek wniesienia odwołania przez uczestnika postępowania przetargowego) wskazany w projekcie umowy termin zakończenia realizacji przedmiotowego zamówienia ulegnie odpowiedniemu przesunięciu?

Odpowiedz:

Zamawiający przy ustalaniu terminów realizacji zamówienia przewidział możliwość skorzystania przez oferentów ze środków ochrony prawnej przewidzianej ustawą pzp w terminach tam określonych. W sytuacji, gdy ewentualne postępowanie przed KIO nie zakończyłoby się w ustawowych terminach wówczas Zamawiający dokona ponownej analizy terminów realizacji zadania, a tym samym modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Zapytanie 3:

W związku z zamiarem wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, prosimy o dokładne określenie Beneficjenta (tj. Zamawiającego), którego należy wskazać w dokumencie gwarancyjnym.

Odpowiedz:

Zamawiający uzna za prawidłowe wskazania jako beneficjenta gwarancji zarówno MCOO jak i GMK.

Zapytanie 4:

Prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający we własnym zakresie podpisze umowy przyłączeniowe z dostawcami energii elektrycznej oraz gazu dla przedmiotowej inwestycji oraz czy po stronie Zamawiającego pozostają opłaty przyłączeniowe?

Odpowiedz:

Podpisanie umów z dostawcą energii elektrycznej i gazu oraz dokonania towarzyszących opłat przyłączeniowych leży po stronie Zamawiającego. W zakresie Wykonawcy jest przygotowanie niezbędnych materiałów, w tym wystąpienie o ewentualną aktualizację warunków przyłączeniowych, przekazania Zamawiającemu kopii wzorów umów przyłączeniowych celem ich podpisania przez Zamawiającego oraz przygotowanie dokumentacji projektowej przedstawiającej punkty przyłączenia mediów oraz określenie docelowej mocy.

Zapytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy,

jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedz:

Zgłoszenie podwykonawców niezależnie od tego czy zostali oni podani na etapie postępowania przetargowego jak i po zawarciu Umowy odbywać się będzie zgodnie z zapisami Umowy.

Zapytanie 6:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie we własnym zakresie i na własny koszt dokonywał, w okresie gwarancyjnym, czynności konserwacyjnych oraz przeglądów technicznych urządzeń zamontowanych przy realizacji przedmiotu nin. zamówienia, w zakresie i na warunkach wymaganych przez obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa oraz wymogi producenta?

Odpowiedz:

Zasady eksploatacji i konserwacji urządzeń zostały określone w umowie, między innymi w §13 „Gwarancja i rękojmia”, podane zostały zasady serwisowania w trakcie całego okresu trwania gwarancji udzielonej przez Wykonawcę. Zamawiający będzie we własnym zakresie poddawał wzniesiony obiekt okresowym kontrolom wynikającym z obowiązku określonym w Art. 62. Prawa Budowlanego.

Zapytanie 7:

Prosimy o informację, czy w trakcie użytkowania obiektu Zamawiający będzie dokonywał we własnym zakresie i na własny koszt odbiory UDT, których obowiązek przeprowadzenia nałożył na użytkownika ustawodawca?

Odpowiedz:

Obowiązkiem Wykonawcy jest, dla urządzeń objętych dozorem UDT a będących w zakresie zamówienia, dokonanie uruchomienia przedmiotowych urządzeń i dopuszczeniem do użytkowania (odbioru) przez UDT.

Zapytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie, czy podane w § 11 kary umowne podlegają sumowaniu. Jednocześnie prosimy o wprowadzenie progu granicznego, do którego mogą być nakładane wykonawcy kary umowne, tj. łącznie ze wszystkich tytułów wskazanych w § 11 – do kwoty stanowiącej 20 % wartości wynagrodzenia.

Odpowiedz:

Zgodnie z zapisem § 11 ust. 4 zd. 2 projektu Umowy cyt. „*Strony potwierdzają, iż zastrzeżone w ust. 1 niniejszego paragrafu kary umowne są od siebie niezależne i mogą być dochodzone łącznie w związku z wystąpieniem każdej z przesłanek do ich naliczenia*”.

Zapytanie 9:

W § 11 ust. 1 pkt 4) umowy Zamawiający przewiduje karę umowną w razie nie przedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000,- zł. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej obniżenie do poziomu 5 000,00 zł za każdy taki przypadek.

Odpowiedz:

Wysokość kary umownej z tytułu nie przedłożenia do zaakceptowania projektu Umowy o podwykonawstwo pozostaje bez zmian.

Zapytanie 10:

10. W § 11 ust. 1 pkt 5) umowy Zamawiający przewiduje karę umowną w razie nie przedłożenia poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000,- zł. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej obniżenie do poziomu 5 000,00 zł za każdy taki przypadek.

Odpowiedz:

Wysokość kary umownej z tytułu nie przedłożenia kopii Umowy o podwykonawstwo pozostaje bez zmian.

Pytanie 11:

W § 11 ust. 1 pkt 6) umowy Zamawiający przewiduje karę umowną w razie dokonania zmiany umowy o podwykonawstwo z pominięciem postanowień zawartych w § 10 ust. 24 Umowy, w wysokości 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000, zł. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej obniżenie do poziomu 5 000,00 zł za każdy taki przypadek.

Odpowiedz:

Wysokość kary umownej z tytułu nie przedłożenia do zaakceptowania projektu zmiany Umowy o podwykonawstwo pozostaje bez zmian.

Pytanie 12:

W § 11 ust. 1 pkt 7) umowy Zamawiający przewiduje karę umowną za dopuszczenie do wykonywania przedmiotu umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca – w wysokości 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000, zł. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej obniżenie do poziomu 5 000,00 zł za każdy taki przypadek.

Odpowiedz:

Wysokość kary umownej z tytułu dopuszczenia do wykonywania robót budowlanych podwykonawcy niezaakceptowanego uprzednio, zgodnie z wymogami wiążącej strony Umowy, przez Zamawiającego pozostaje bez zmian.

Pytanie 13:

Prosimy o dokonanie w § 11 ust. 1 pkt 2), pkt 3), pkt 8), pkt 9) umowy zmiany terminologii poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedz:

Kara umowna w projekcie Umowy została przewidziana na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonywania przedmiotu Umowy. W projekcie Umowy Zamawiający podał jakie okoliczności stanowią nienależyte wykonania Umowy, którymi m.in. jest niedotrzymanie któregośkolwiek z terminów wskazanych w § 7 projektu Umowy, konsekwencją czego jest uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kary, z zastrzeżeniami wskazanymi w tym paragrafie.

Tym samym zapisy dotyczące naliczenia kar pozostają bez zmian.

Pytanie 14:

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedz:

Kwestia możliwości zamiany materiałów została określona w umowie i zapisy je określające pozostają bez zmian.

Pytanie 15:

Zgodnie z umową rozliczanie robót wchodzących w zakres zamówienia podstawowego będzie się odbywało fakturami częściowymi w następujący sposób:

1) w roku 2021 r.:

a) po wykonaniu i odebraniu prac, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 1-4 (przekazaniu projektów – tj. do 190 dni po podpisaniu umowy) i po uzyskaniu oraz przekazaniu decyzji o pozwoleniu na budowę w wysokości 1,5% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy.

b) po wykonaniu i odebraniu robót, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 7 umowy (wykonanie „stanu zerowego„0” do dnia 30.11.2021 r.) 3,8 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, łącznie 5,3% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, jednak nie więcej niż przewidziane na rok 2021 zaangażowanie finansowe Zamawiającego, tj. kwoty 1 875 000,00 zł (słownie: jeden milion osiemset siedemdziesiąt pięć tysięcy zł.); w sytuacji, gdy procentowa wartość wynagrodzenia przekroczy kwotę zaangażowania finansowego Zamawiającego na rok 2021, Wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie w wysokości zaangażowania finansowego Zamawiającego przewidzianego na ten rok. Różnica pomiędzy procentowym udziałem wynagrodzenia za ten zakres prac a zaangażowaniem finansowym Zamawiającego zostanie rozliczona wraz z zakresem prac, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt. 8.

2) w roku 2022r.:

a) po wykonaniu i odebraniu robót, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 8 (tj. wykonanie „stanu surowego otwartego do dnia 29.10.2022 r.)

Umowy w wysokości 14% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, jednak łącznie nie więcej niż przewidziane na rok 2022 zaangażowanie finansowe Zamawiającego, tj. kwoty 5 000 000,00 zł (słownie: pięć milionów zł); w sytuacji, gdy procentowa wartość wynagrodzenia przekroczy kwotę zaangażowania finansowego Zamawiającego na rok 2022, Wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie w wysokości zaangażowania finansowego Zamawiającego przewidzianego na ten rok. Różnica pomiędzy procentowym udziałem wynagrodzenia za ten zakres prac a zaangażowaniem finansowym Zamawiającego zostanie rozliczona wraz z zakresem prac, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt. 10.

3) w roku 2023r.:

a) po wykonaniu i odebraniu robót, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 9 Umowy (tj. wykonanie stanu surowego zamkniętego” do dnia 28.02.2023 r.) w wysokości 14% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy,

b) po wykonaniu i odebraniu robót, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 10 Umowy (tj. wykonanie całości robót budowlanych wchodzących w skład zamówienia tj. 30.06.2023) w wysokości 56,7% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej umowy.

4) fakturą końcową w wysokości 10% wynagrodzenia wystawioną na podstawie protokołu odbioru końcowego (tj. do 21.08.2023 r.)

Wnosimy o zmianę powyższych postanowień w taki sposób, aby faktury mogły być wystawiane miesięcznie na podstawie częściowych protokołów zaawansowania robót, przy zachowaniu kwot maksymalnych na lata 2021-2023. Obecne zapisy umowy znacznie ograniczają działalność firmy. Biorąc pod uwagę kwotę jaką ma Zamawiający tj. ok. 27 000 000,00 zł netto, to kwota 15 309 000,00 mogłaby zostać zafakturowana dopiero po zakończeniu całości robót tj. 30.06.2023. Taki sposób rozliczenia wynagrodzenia za wykonywane roboty de facto eliminuje z przetargu średnich przedsiębiorców i powoduje, iż do przedmiotowego przetargu mogą przystąpić wyłącznie duże przedsiębiorstwa budowlane dysponujące znacznym zapleczem kapitałowym.

Stosownie do postanowień art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych („Pzp”)

Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Ponadto art. 22 ust. 1 a Pzp obliguje zamawiającego do określania warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Warunki płatności określone przez Zamawiającego obligują Wykonawcę de facto do kredytowania Zamawiającego, a także wykluczają możliwość udziału w przetargu firmą.

Odpowiedz:

Wzór umowy stanowiący załącznik do SIWZ wskazuje w sposób jednoznaczny, iż rozliczenie przedmiotu umowy ma charakter ryczałtowy i jest płatne za wykonanie określonych w umowie etapów. Tym samym nie jest możliwym modyfikacja umowy co do sposobu rozliczenia, jak wskazano w zapytaniu, tj. miesięcznych rozliczeń bo wiązałoby się to ze zmianą sposobu rozliczenia na rozliczenie kosztorysowe, czego Zamawiający nie przewiduje.

Powyższe zapisy w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie naruszają postanowień art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż nie naruszają w żadnej mierze zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców jak i są zgodne z zasadami przejrzystości i proporcjonalności.

Zapytanie 16:

Prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminów wypłaty wynagrodzenia za realizowane roboty po zawarciu umowy na realizację przedmiotowego zadania.

Odpowiedz:

Rozliczenie prac objętych projektem umowy następować będzie zgodnie z § 5 ust. 1 do 3 zgodnie z podanym zaangażowaniem na dany rok. Oczywiście, Zamawiający stosownie do brzmienia ust. 4 w/w paragrafu w przypadku zmiany sposobu finansowania polegającego na zwiększeniu środków finansowych w roku 2021 oraz 2022 w stosunku do zaangażowania wskazanego w ust. 1 umowy, przewiduje możliwość zmiany sposobu finansowania poszczególnych etapów poprzez przyspieszenie rozliczenia prac poszczególnych etapów, zgodnie z zapisami § 18 ust.1 pkt. 7 umowy.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ i jako takie winno zostać uwzględnione przez Wykonawców przy sporządzaniu oferty na przedmiotowe zadanie.

Kraków, dnia 17.07.2020r.

DYREKTOR
Miejskiego Centrum Obsługi
Oświaty w Krakowie
Beata Tracka-Samborska

Specjalista
Elżbieta Kloch

Kierownik
Aleksandra Kostrzeva

