

MIEJSKIE CENTRUM OBSŁUGI OŚWIATY W KRAKOWIE

31 - 450 KRAKÓW, UL. UŁANÓW 9A

TEL. (12) 650 35 00

NIP 675-10-41-971 ; REGON 000553621

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn:

Budowa Szkoły Podstawowej na os. Złocień w Krakowie w systemie „zaprojektuj i wybuduj”

Znak sprawy: ZP.261.27.2020

Numer postępowania: MCOO/ZP/R/23/20

Oznaczenie przedmiotu postępowania wg CPV: 45.00.00.00-7, 71.32.00.00-7

Postępowanie zostało przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.

Wybrano ofertę nr 7 (oferta najkorzystniejsza)

Imię i Nazwisko/Nazwa (firma): ERBUD S.A.

Miejsce zamieszkania/adres: ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa

cena oferty brutto: 33 556 506,00 zł w tym:

cena za zamówienie podstawowe: 30 670 050,00 zł

cena za zamówienie objęte prawem opcji (1): 144 866,84 zł

cena za zamówienie objęte prawem opcji (2): 948 337,10 zł

cena za zamówienie objęte prawem opcji (3): 1 041 725,95 zł

cena za zamówienie objęte prawem opcji (4): 282 923,84 zł

cena za zamówienie objęte prawem opcji (5): 196 781,11 zł

cena za zamówienie objęte prawem opcji (6): 102 336,00 zł

cena za zamówienie objęte prawem opcji (7): 169 485,16 zł

Uzasadnienie:

Wybrano ofertę najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia spośród nieodrzuconych ofert i ofert, które nie zostały uznane za odrzucone.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

kryterium 1: Cena oferty (C) - 60 % w tym:

podkryterium 1.1: cena za zamówienie podstawowe (C1) – 50%

podkryterium 1.2: cena za zamówienie opcjonalne 1 (C2.1) – 1%

podkryterium 1.3: cena za zamówienie opcjonalne 2 (C2.2) – 3%

podkryterium 1.4: cena za zamówienie opcjonalne 3 (C2.3) – 2%

podkryterium 1.5: cena za zamówienie opcjonalne 4 (C2.4) – 1%

podkryterium 1.6: cena za zamówienie opcjonalne 5 (C2.5) – 1%

podkryterium 1.7: cena za zamówienie opcjonalne 6 (C2.6) – 1%

podkryterium 1.8: cena za zamówienie opcjonalne 7 (C2.7) – 1%

kryterium 2: Okres gwarancji (G) – 30 %

kryterium 3: Doświadczenie osób odpowiedzialnych za należyte wykonanie przedmiotu zamówienia (D) - 10 % w tym:

podkryterium 3.1: doświadczenie projektanta wyznaczonego do wykonania projektu w zakresie architektury (DPa) – 5%;

podkryterium 3.2: doświadczenie kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych (pełniącego funkcję kierownika budowy) – (Dkb) - 5%

1) Oferta nr 1 - Zakład Techniczno-Budowlany POLBAU Spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 25, 45-054 Opole,

punktacja: punktacja w kryterium 1 (C): 49,90 pkt

(w tym: w podkryterium 1.1 (C1): 44,82 pkt,
punktacja w podkryterium 1.2 (C2.1): 0,30 pkt,
punktacja w podkryterium 1.3 (C2.2): 0,98 pkt,
punktacja w podkryterium 1.4 (C2.3): 1,33 pkt,
punktacja w podkryterium 1.5 (C2.4): 0,53 pkt,
punktacja w podkryterium 1.6 (C2.5): 0,50 pkt,
punktacja w podkryterium 1.7 (C2.6): 0,50 pkt,
punktacja w podkryterium 1.8 (C2.7): 0,94 pkt),
punktacja w kryterium 2: 30,00 pkt
punktacja w kryterium 3: 10,00 pkt,
(w tym; w podkryterium 3.1: 5,00 pkt,
w podkryterium 3.2: 5,00 pkt),
punktacja łączna: 89,90 pkt.

- 2) Oferta nr 2 - WODPOL Spółka z o.o., ul.Ks.Pr.St. Słonki 24, 34-300 Żywiec,
punktacja: punktacja w kryterium 1 (C): 48,91 pkt

(w tym: w podkryterium 1.1 (C1): 44,84 pkt,
punktacja w podkryterium 1.2 (C2.1): 0,35 pkt,
punktacja w podkryterium 1.3 (C2.2): 1,15 pkt,
punktacja w podkryterium 1.4 (C2.3): 1,03 pkt,
punktacja w podkryterium 1.5 (C2.4): 0,44 pkt,
punktacja w podkryterium 1.6 (C2.5): 0,30 pkt,
punktacja w podkryterium 1.7 (C2.6): 0,45 pkt,
punktacja w podkryterium 1.8 (C2.7): 0,35 pkt),
punktacja w kryterium 2: 30,00 pkt
punktacja w kryterium 3: 10,00 pkt ,
(w tym; w podkryterium 3.1: 5,00 pkt,
w podkryterium 3.2: 5,00 pkt),
punktacja łączna: 88,91 pkt.

- 3) Oferta nr 3 - Zakład Usług Budowlano-Handlowych NOWBUD , Aleksander Nowak, Edward Bracki Spółka Jawna, ul. Warszawska 261, 25-551 Kielce,
punktacja: punktacja w kryterium 1 (C): 49,58 pkt

(w tym: w podkryterium 1.1 (C1): 43,33 pkt,
punktacja w podkryterium 1.2 (C2.1): 0,34 pkt,
punktacja w podkryterium 1.3 (C2.2): 2,53 pkt,
punktacja w podkryterium 1.4 (C2.3): 1,21 pkt,
punktacja w podkryterium 1.5 (C2.4): 0,67 pkt,
punktacja w podkryterium 1.6 (C2.5): 0,55 pkt,
punktacja w podkryterium 1.7 (C2.6): 0,32 pkt,
punktacja w podkryterium 1.8 (C2.7): 0,63 pkt,
punktacja w kryterium 2: 30,00 pkt
punktacja w kryterium 3: 10,00 pkt ,
(w tym; w podkryterium 3.1: 5,00 pkt,
w podkryterium 3.2: 5,00 pkt),
punktacja łączna; 89,58 pkt

- 4) Oferta nr 4 – Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: Przedsiębiorstwo Budowlane CZĘSTOBUD Damian Świącik, 42-200 Częstochowa, al. Bohaterów Monte Cassino 40, Partner konsorcjum: Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOPOL Spółka z o.o., 42-244 Jaskrów, ul. Starowiejska 5,
punktacja: punktacja w kryterium 1 (C) 45,23 pkt
(w tym: w podkryterium 1.1 (C1): 38,18 pkt,
punktacja w podkryterium 1.2 (C2.1): 1,00 pkt,
punktacja w podkryterium 1.3 (C2.2): 1,09 pkt,
punktacja w podkryterium 1.4 (C2.3): 2,00 pkt,
punktacja w podkryterium 1.5 (C2.4): 0,58 pkt,
punktacja w podkryterium 1.6 (C2.5): 0,38 pkt,
punktacja w podkryterium 1.7 (C2.6): 1,00 pkt,
punktacja w podkryterium 1.8 (C2.7): 1,00 pkt,
punktacja w kryterium 2: 30,00 pkt
punktacja w kryterium 3: 10,00 pkt ,
(w tym; punktacja w podkryterium 3.1: 5,00 pkt,
punktacja w podkryterium 3.2: 5,00 pkt),
punktacja łączna; 85,23 pkt
- 5) Oferta nr 5 - MIRBUD S.A., ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice – oferta odrzucona, nie podlegała porównaniu
- 6) Oferta nr 6 – Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” S. A. , ul. Drzymały 15, 40-059 Katowice - oferta odrzucona, nie podlegała porównaniu
- 7) Oferta nr 7 – ERBUD S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa,
punktacja: punktacja w kryterium 1 (C): 57,79 pkt
(w tym: w podkryterium 1.1 (C1): 50,00 pkt,
punktacja w podkryterium 1.2 (C2.1): 0,44 pkt,
punktacja w podkryterium 1.3 (C2.2): 3,00 pkt,
punktacja w podkryterium 1.4 (C2.3): 1,44 pkt,
punktacja w podkryterium 1.5 (C2.4): 1,00 pkt,
punktacja w podkryterium 1.6 (C2.5): 1,00 pkt,
punktacja w podkryterium 1.7 (C2.6): 0,60 pkt,
punktacja w podkryterium 1.8 (C2.7): 0,31 pkt),
punktacja w kryterium 2: 30,00 pkt
punktacja w kryterium 3: 9,00 pkt ,
(w tym; punktacja w podkryterium 3.1: 5,00 pkt,
punktacja w podkryterium 3.2: 4,00 pkt),
punktacja łączna; 96,79 pkt
- 8) Oferta nr 8 - Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane BUDECON S.A, ul. Braci Mieroszewskich 126 B, 41-219 Sosnowiec – oferta odrzucona, nie podlegała porównaniu

Kraków, 2 grudnia 2020r.